



**Výzva
k vyjádření k výsledku jednání hodnoticí komise**

Registrační číslo projektu	CZ.03.02.02/00/22_031/0004595
Název projektu	Vzdělávání, asistence a osvěta v oblasti podpory duševního zdraví lidí v ČR
Žadatel	Národní ústav duševního zdraví

Vážená paní/Vážený pane,

oznamujeme Vám, že na jednání hodnoticí komise, které se uskutečnilo dne 28. 6. 2024, hodnoticí komise identifikovala nejasnosti (podrobnosti viz níže), na základě kterých by, bez doplnění a zdůvodnění ze strany žadatele, došlo k udělení eliminačního deskriptoru u níže uvedených kritérií, a proto přerušila své jednání.

V návaznosti na toto přerušení Vás vyzýváme k vysvětlení a doplnění žádosti o podporu, a to v termínu do **12. 7. 2024**.

Informace o věcném hodnocení žádosti:

1/ POTŘEBNOST

1.1/ Vymezení problému a cílové skupiny

Nedostatečný rozsah situační analýzy. Nedostatečně vysvětlena inovativnost projektu. Nedostatečně specifikované cílové skupiny.

Hodnoticí komise požaduje:

- Doplnit situační analýzu o následující informace:
 - Zmapovat a uvést stávající situaci v oblasti vzdělávání a osvěty v oblasti péče o duševní zdraví. Zaměřit se zejména na to, proč stávající aktivity nemají potřebný dopad/úspěch.
 - Uvést, zda, a jakým způsobem, dojde k využití stávající sítě vzdělavatelů, stávajících vytvořených a ověřených vzdělávacích aktivit a zavedených osvětových akcí. V případě, že k využití nedojde, zdůvodnit tuto skutečnost.
- Specifikovat cílové skupiny (rozšířit o podrobnou analýzu potřeb cílových skupin, kvantifikaci a popis struktury jednotlivých cílových skupin), ve vztahu k účasti na jednotlivých plánovaných kurzech
- Uvést v čem bude tento projekt inovativní oproti aktuálně zavedené praxi.
 - Uvést, zda bude prostřednictvím projektu vyvinuta nějaká inovativní metoda, jak vzdělávání a osvětu k odborné i laické veřejnosti doručit inovativním efektivnějším způsobem, jak inovativně oslovit cílovou skupinu, jaké nové cílové skupiny oslovit, zapojit, aby se péče o duševní zdraví stala přirozenou součástí výchovy.
- Zdůvodnit, z jakého důvodu není předmětem projektu i školení nových lektorů (např. z řad školních preventistů, zaměstnanců pedagogicko-psychologických poraden apod.), kteří by mohli implementovat tyto kurzy i po skončení projektu.

2/ ÚČELNOST

2.1/ Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu

Nedostatečné informace k posouzení dosažení cíle a správného nastavení intervenční logiky projektu.

Hodnoticí komise požaduje:

- Doložit popis intervenční logiky, prokazující, že se aktivitami projektu dosáhne výstupů, které naplní globální cíl (zvýšit zdravotní gramotnost v oblasti duševního zdraví) a přispěje se tak zásadně k řešení definovaného problému. Dále vysvětlíte systémovost/systémový charakter tohoto projektu.

2.2/ Způsob ověření dosažení cíle projektu

Nedostatečně nastaven způsob ověření dosažení cílů projektu.

Hodnoticí komise požaduje:

- Vysvětlit, jakým způsobem dojde k ověření dosažení cílů projektu. Počet zapojených osob do projektu se jeví jako velmi nízký k tomu, aby bylo možné ověřit dosažení vytyčených cílů (např. růst zájmu o vzdělávání se v tématu péče o duševní zdraví, růst zdravotní gramotnosti cílové skupiny v oblasti duševního zdraví).

3/ EFEKTIVNOST A HOSPODÁRNOST

3.1/ Efektivita projektu, rozpočet

Rozpočet projektu není hospodárný a efektivní.

Hodnoticí komise požaduje zdůvodnit nezbytnost/ počet jednotek/ rozsah zapojení u níže uvedených položek rozpočtu:

- 1.1.1.1.05 Specialista duševní gramotnosti (12 osob/0,25 FTE/28 měs.) – zapojení po celou dobu projektu se nejeví jako nezbytné
- 1.1.3.1.2.1 Notebook se zárukou + příslušenství – počet notebooků a příslušenství neodpovídá úvazkům, které jsou v rozpočtu uvedeny
- 1.1.3.1.2.2 Notebook se zárukou + příslušenství (grafika, video, design) – jednotková cena neodpovídá obvyklým cenám, popis položky je nedostatečný
- 1.1.3.1.1.1 MS Office Standard 2021 SLng LTSC – počet licencí neodpovídá úvazkům, které jsou v rozpočtu uvedeny
- 1.1.4.1.1 Pronájem prostor v regionech – nedostatečně zdůvodněný počet dnů, na které budou v regionech pronajímány prostory; cena jednotky je nepřiměřená běžné praxi
- 1.1.3.1.2.6 Tablet – počet zařízení neodpovídá úvazkům, které jsou v rozpočtu uvedeny
- 1.1.4.2.1 Zajištění 3 konferencí – počet konferencí se nejeví jako nezbytný v kontextu výstupů projektu

3.2/ Adekvátnost indikátorů

Nejednoznačně stanovená cílová hodnota indikátoru.

Hodnoticí komise požaduje:

- Vysvětlit nízkou cílovou hodnotu indikátoru 670 102 Využívání podpořených služeb s ohledem na rozsahem projektu a jeho celkové náklady.
- Uvést, z jakých cílových skupin budou zařazeny osoby do cílové hodnoty indikátoru 670 102 Využívání podpořených služeb.

4/ PROVEDITELNOST

4.1/ Způsob zapojení cílové skupiny

Nedostatečně vysvětlené zaměření vzdělávacích kurzů na jednotlivé cílové skupiny.

Hodnoticí komise požaduje:

- Uvést, jakým způsobem budou jednotlivé vzdělávací kurzy zohledňovat rozdílnost v cílových skupinách. Jakým způsobem budou jednotlivé osvětové aktivity přizpůsobeny dle cílových skupin.

4.2/ Způsob realizace aktivit projektu a jejich návaznost

Nedostatečný popis klíčových aktivit.

Hodnoticí komise požaduje:

- Doplnit/rozšířit popis jednotlivých klíčových aktivit, který je v současné podobě velmi obecný.
- Rozšířit popis konferencí, které mají být realizovány prostřednictvím projektu. Zdůvodnit jejich počet.
- Uvést, jaký bude mít dopad realizace projektu na osoby z cílových skupin (kromě 1 000 zúčastněných osob v rámci projektu).
- Doložit popis „vzdělávacího prostředí“/„webové vzdělávací platformy“, které vzniknou v rámci projektu
- Uvést jaké budou v rámci projektu realizovány osvětové aktivity.

4.3/ Řízení projektu

Řízení projektu je nastaveno neadekvátně s ohledem na obsah a rozsah projektu.

Hodnoticí komise požaduje:

- Vysvětlit/odůvodnit definované úvazky jednotlivých členů realizačního týmu ve vztahu k jednotlivým aktivitám projektu.
- Vysvětlit jaká opatření budou v rámci projektu realizována, aby byla zajištěna udržitelnost, resp. následné efektivní využívání, projektem vytvořených výstupů.

V Praze dne 1. července 2024

tajemník hodnoticí komise
Ing. Jaroslav Vrkoč